

GECA 4/2023

SCHEMA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

PARAMETRI	PUNTI MAX 70	Concorrente: POLIEDRA					
1.a) - Qualità della proposta tecnica valutata sulla base di: Completezza, chiarezza e articolazione rispetto alle attività di cui alla sezione "Attività, prodotti e relative tempistiche"		la proposta si presenta nel complesso molto completa, chiara e articolata rispetto alle attività, prodotti e tempistiche richieste					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	15,00	0,80	1,00	0,80	0,87	1,00	15,00
1.b) Adeguatezza di metodi, strumenti e soluzioni tecniche proposti per ciascuna attività oggetto del servizio		la proposta si presenta nel complesso di buona adeguatezza rispetto all'efficacia dei metodi, strumenti e soluzioni tecniche proposte					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	10	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	10,00

2.a) Qualità/modalità del Project management: Efficacia del modello organizzativo del team di lavoro proposto per lo svolgimento del servizio in riferimento alla assegnazione dei ruoli, delle funzioni e dei compiti e alle modalità di coordinamento e di relazione con i diversi soggetti interni ed esterni coinvolti nelle attività di assistenza tecnica.		la proposta si presenta nel complesso ottimamente adeguata rispetto all'efficacia del modello organizzativo del team di lavoro proposto per lo svolgimento del servizio in riferimento alla assegnazione dei ruoli, delle funzioni e dei compiti e alle modalità di coordinamento e di relazione con i diversi soggetti interni ed esterni coinvolti nelle attività di assistenza tecnica.					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	10	1,00	1,00	0,90	0,97	1,00	10,00
3,a) Caratteristiche, composizione, qualità del team di lavoro, valutata tramite: Numero complessivo di esperienze, non inferiori a 24 mesi, in qualità di assistenza tecnica ad autorità ambientali nell'ambito di Programmi cofinanziati da Fondi SIE delle 4 figure di coordinatore/senior		numero complessivo di esperienze: 19					
	PUNTI MAX						Punteggio
	10						10,00

3.b) Numero complessivo di anni di esperienza in qualità di assistenza tecnica ad autorità ambientali nell'ambito di Programmi cofinanziati da Fondi SIE delle 4 figure di coordinatore/senior, superiore al minimo richiesto		numero complessivo di anni: n. 43,5	
	PUNTI MAX		Punteggio
	10		10,00
3.c) Numero complessivo di anni di esperienza delle sei figure Junior proposte sulle tematiche di interesse associate ai profili indicati, superiore al minimo richiesto		Numero complessivo di anni: 6 anni e 9 mesi	
	PUNTI MAX		Punteggio
	10		10,00

5.a) Eventuale servizio aggiuntivo: Eventuali proposte innovative offerte in considerazione delle eventuali ricadute dell'attività svolta.		I servizi aggiuntivi proposti hanno buone caratteristiche innovative, idonee a migliorare l'efficacia ed efficienza delle attività previste					
	PUNTI MAX	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio
	5	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
PUNTEGGIO TOTALE	70,00	tot. 70,00					

Giudizio ottimo: coefficiente 1

Giudizio buono: coefficiente 0,80

Giudizio discreto: coefficiente 0,70

Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60

Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,40

Giudizio scarso: coefficiente 0,20

Giudizio assolutamente insufficiente: coefficiente 0